

Remesas, género y desarrollo. Evidencia de una muestra de emigrantes en el país de destino

Lucrecia Burges Cruz
Departamento de Filosofía y Trabajo Social
Universidad de las Islas Baleares

José Luis Groizard Cardoso*
Departamento de Economía Aplicada
Universidad de las Islas Baleares

Resumen

El altruismo es una poderosa motivación para entender las transferencias de renta intrafamiliares. Sin embargo, es probable que los emigrantes tengan otro tipo de motivaciones de índole contractual para ayudar a sus familiares por medio del envío de remesas. En este trabajo se explora una nueva encuesta realizada a inmigrantes ecuatorianos residentes en España para contrastar el papel que desempeña el género en las motivaciones subyacentes al envío de remesas. Con la especificación del modelo empírico se contrasta el modelo contractual frente al modelo altruista. Los resultados muestran que los individuos en general se comportan de manera contractual y no altruista, aunque las mujeres presentan rasgos más altruistas que los varones.

Códigos JEL: D64, J16, J61, F22, O15.

Palabras Clave: migraciones, desarrollo, altruismo, motivación.

Abstract

Altruism is a powerful motivation to understand intra-household transfers. However, it is likely that migrants conceive other type of contractual motivations to help their relatives through remittances. In this work a new survey to immigrants born in Ecuador and residing in Spain is analyzed. The goal of the paper is to test the role played by the gender in what motivates the migrant to remit. With the empirical specification, the contractual versus de altruistic model is tested. Results achieved show that individuals, in general, behave under the contractual model, although female migrants present more altruistic features than male migrants.

JEL Classification: D64, J16, J61, F22, O15.

Keywords: migrations, development, altruism, motivation.

* Los autores agradecen a William Nilsson sus comentarios a una versión preliminar y a Anette Canello, Patricia Merchán y Rubén Zamora por su excelente trabajo de ayuda en el tratamiento de los datos. Los errores u omisiones son única responsabilidad de los autores.

1. Introducción

El año 2007 Ecuador alcanzó un máximo histórico en la recepción de remesas procedentes de trabajadores emigrados a otros países. Como se observa en la Figura 1, las remesas oficiales contabilizaron un total de 3.088 millones de dólares, de las cuales cerca del 42 por ciento procedieron de España¹. El mercado de trabajo español desempeña un importante papel en la explicación de este registro. España ha recibido en la última década un aluvión de trabajadores procedentes de muchos países. Según el INE (2008) el número de personas nacidas en Ecuador en edad de trabajar asciende a 371.743, de los cuales el 52 por ciento son mujeres. Estas transferencias internacionales son la contraparte de la emigración.

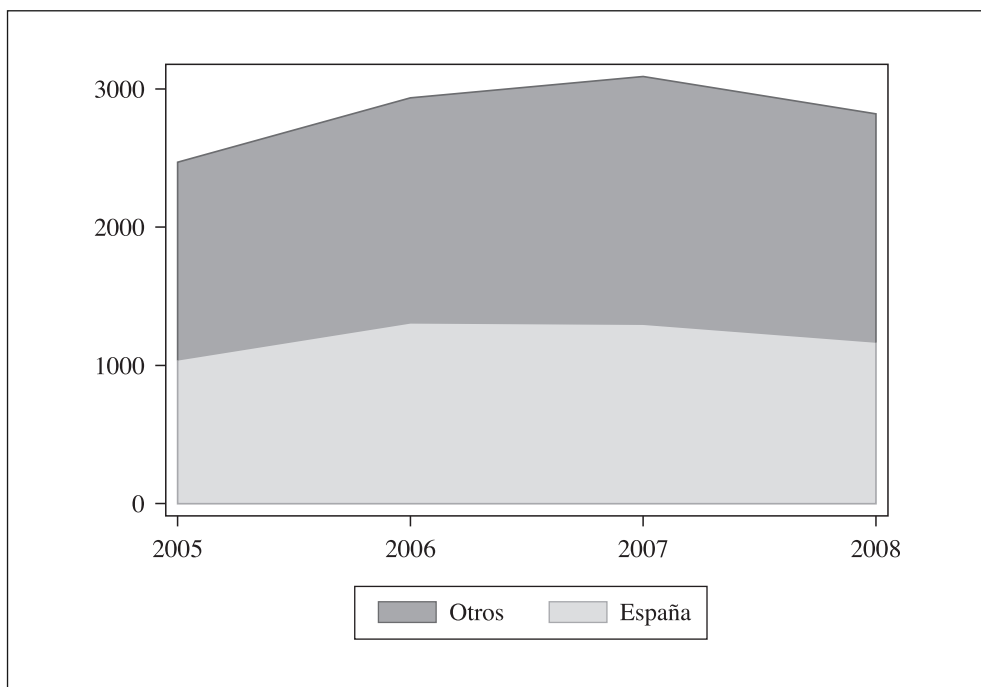
Las remesas son una de las más importantes fuentes de financiación del desarrollo, y, a diferencia de la Ayuda Oficial al Desarrollo, llega directamente a sus destinatarios sin pasar por instancias gubernamentales. Tienen un impacto macroeconómico a corto plazo sobre el ingreso, los precios y los tipos de cambio de la economía receptora. Sin embargo, es probable que los efectos más relevantes tengan lugar a lo largo del tiempo ya que influyen en las decisiones que toman los hogares en términos de oferta de trabajo, inversión, educación, consumo, emigración, fertilidad, etc. Éste último canal puede ser relevante desde el punto de vista del crecimiento endógeno.

La motivación más intuitiva que tiene el emigrante para enviar remesas es la de su propia preocupación por el bienestar de los familiares que ha dejado atrás en su país de origen, tales como esposos, padres, hijos e incluso personas pertenecientes a su círculo social más cercano que no son necesariamente familiares. Aunque tradicionalmente, el altruismo intrafamiliar ha sido la motivación más explorada en este tipo de literatura, recientemente han surgido nuevos enfoques que subrayan que el comportamiento altruista no es más que un modelo extremo en el binomio altruismo-egoísmo. Nuevos trabajos sugieren que hay una gran variedad de motivaciones intermedias que descansan sobre una consideración más realista sobre cómo se toman las decisiones económicas en el seno de los hogares. Enviar remesas, emigrar o educarse son muestras de ese tipo de decisiones que van más allá del ámbito individual y que se adoptaría desde el mismo hogar al que pertenece el individuo. En el caso de las remesas supondría la existencia de un acuerdo entre el emigrante y sus familiares por el cual las remesas remitidas son la contraparte a una gran variedad de servicios prestados, como por ejemplo, la compra de una vivienda, el pago de deudas contraídas, bien para financiar la emigración o la propia educación del emigrante. Hay muchos otros servicios identificados, como por ejemplo, el cuidado de familiares dejados atrás, o el mantenimiento de activos reales, como vivienda o tierras. Es más, el hecho de que los remitentes de las remesas y los beneficiarios estén espacialmente diferenciados sugiere que las remesas son un mecanismo para reducir

¹ España es el segundo país en importancia tras Estados Unidos en el envío de remesas de trabajadores. Entre ambos países suponen algo más del 90 por ciento de las remesas totales.

el riesgo de sufrir un *shock* adverso en el ingreso de las familias que residen en el país de origen. Y ello estaría claramente vinculado a la misma decisión de emigrar.

FIGURA 1
EVOLUCIÓN DE LOS FLUJOS DE REMESAS EN ECUADOR
(EN MILLONES DE DÓLARES)



Fuente: Banco Central de Ecuador (2009).

Si la motivación principal del emigrante es la altruista, es decir, éste transfiere una parte de su renta a su familia para asegurar su sustento económico, entonces su hogar materializará estas transferencias principalmente en gasto de consumo. Si por el contrario, la motivación más relevante es la contractual, es decir, el emigrante transfiere una parte de su renta para pagar una serie de servicios; entonces, su hogar materializará dichas transferencias principalmente en gasto de inversión². Los efectos sobre el desarrollo de la economía receptora de remesas de uno u otro comportamiento son muy distintos.

En los trabajos empíricos sobre las transferencias inter-vivos y las remesas de los emigrantes se ha hallado que la variable de género es sumamente relevante. En al-

² La tipología de servicios prestados condiciona el uso final que se da a las remesas. En la literatura el caso más extendido es aquel en el que el emigrante repatría sus ahorros.

gunos, la mujer tiene una mayor probabilidad de enviar remesas y cuando lo hace envía más cantidad (De la Brière et al., 2002; Vanwey, 2004). Cuando se trata de ayudar a padres o a hijos las mujeres tienden de nuevo a ayudar más, bien sean éstos hijos o padres (Cox, 1987). En otros, por ejemplo Bollard et al. (2009), hallan evidencia de que las mujeres africanas tienden a remitir menos que los hombres, a pesar de que las creencias en las comunidades receptoras es la opuesta. El significado de estos resultados es poco preciso, si bien predomina la percepción de que la mujer tiende a ser más altruista que el varón, dado que se le atribuye una especial ventaja en la provisión de servicios a la familia.

En este trabajo se aborda esta cuestión tomando como punto de partida una nueva encuesta. Los modelos que contrastan la hipótesis contractual o el pago por servicios predicen cómo se comportan las remesas cuando se producen variaciones en ciertos atributos de los emigrantes remitentes y sus familiares beneficiarios. Usando esta metodología se contrastará la hipótesis del altruismo de las mujeres por medio de la introducción de una variable ficticia de género y de sus interacciones con las variables clave. Los resultados sugieren que, efectivamente, existen sensibles diferencias entre varones y mujeres en sus motivaciones para remitir, aunque no se aprecia en general que ni mujeres ni varones se comporten de manera altruista. En ambos casos se observa que las relaciones contractuales, o el pago por servicios está presente en el comportamiento de los remitentes, si bien, éste está más pronunciado en los individuos de género masculino.

Una manera alternativa de contrastar la hipótesis contractual consiste en preguntarle a los individuos remitentes de remesas cuál es el uso que se va a dar a la remesa y clasificarla discretamente como uso con motivación altruista o uso con motivación no-altruista o contractual. Gracias a esta taxonomía es posible estimar la probabilidad de que un individuo varón o mujer se comporte de manera altruista o no, condicionado al resto de atributos observados. Los resultados de nuevo sugieren que las mujeres tienen más probabilidad de enviar remesas por motivos altruistas que los varones.

Este artículo está estructurado de la siguiente manera. En el epígrafe segundo se resume la literatura relevante sobre las motivaciones de las remesas de los emigrantes. En el epígrafe tercero se resumen los datos utilizados en el trabajo empírico y se pone especial énfasis, aunque con brevedad, en la descripción de la encuesta y sus principales resultados. En el epígrafe cuarto se presenta el trabajo econométrico y se analizan los principales resultados. Finalmente, en las conclusiones se resumen los hallazgos y se discuten las implicaciones de los mismos.

2. Teoría

La literatura ha identificado dos teorías extremas para explicar las remesas de los emigrantes: el altruismo puro y el interés propio puro. Según el enfoque del altruismo puro el emigrante, m , obtiene felicidad de la utilidad de aquellos miembros de la

familia que se han quedado en casa, h , al mismo tiempo que la utilidad de los miembros de la familia depende del consumo per capita, C_h . La función de utilidad del emigrante puede ser expresada como sigue:

$$U_m = U_m(C_m, V(C_h)) \quad (1)$$

A su vez el consumo del emigrante remitente y el consumo del hogar beneficiario de las remesas está sujeto a una restricción presupuestaria:

$$C_m \leq w - r \quad (2)$$

$$C_h \leq y + r \quad (3)$$

Donde w es el ingreso del emigrante, r es el volumen de remesas que envía a sus familiares, e y es el ingreso pre-transferencia que obtiene el hogar receptor.

De esta manera el emigrante elegirá el nivel de r que maximiza su propia función de utilidad (1), U_m , sujeta a las funciones de consumo respectivas (2), C_m y (3), C_h . De ello se obtiene la siguiente función de remesas:

$$r = r(w, y) \quad (4)$$

Asumiendo que tanto el emigrante como su familia tienen utilidad marginal del consumo decreciente, dos predicciones surgen del modelo altruista: por un lado, el volumen de remesas que envía el emigrante a su familia está relacionado positivamente con el ingreso del emigrante, $\partial r / \partial w > 0$ y por otro lado, la cuantía de las remesas decrecen con el ingreso de la familia receptora de remesas, $\partial r / \partial y < 0$.

En el otro extremo se encuentra el modelo puramente egoísta en el que hay una ausencia total de altruismo hacia la familia. En dicho modelo el bienestar de la familia no entra en la función de utilidad del inmigrante. Hay tres razones que pueden sostener dicho modelo. Por un lado, se encuentra la aspiración a la herencia (Hoddinott, 1994), siempre y cuando se asuma que la herencia está condicionada por el comportamiento, es decir, haya hijos avariciosos dispuestos a ayudar a su familia para posicionarse mejor en la línea de la herencia. Una segunda razón es la de utilizar a la familia como agente para adquirir activos en la zona del hogar y asegurarse un adecuado mantenimiento (véase tierras, ganado, vivienda, etc.). Y finalmente, el interés en retornar a casa puede ser un motivo para remitir mayores cuantías con las que invertir en activos privados (ganado, viviendas, etc.) o en activos públicos. Con ello se lograría ensalzar el prestigio o la influencia social del emigrante después de su retorno.

Finalmente, ni el enfoque puramente altruista ni el puramente egoísta por sí mismos son percibidos en la literatura como explicaciones satisfactorias del comportamiento remitente. De ahí que haya un gran abanico de situaciones intermedias, situadas entre ambos extremos que pueden ayudar a entender mejor la realidad. Por ejemplo, si, como en el modelo altruista, la utilidad de los miembros de la familia

entra en la función de utilidad del emigrante, al mismo tiempo que los miembros de la familia proveen de servicios que mejoran el bienestar del emigrante, entonces, el nivel de remesas óptimo depende del régimen de transferencias. En el régimen altruista, en el que la familia es más que compensada por los servicios prestados, las remesas dependen positivamente del ingreso del inmigrante y negativamente del ingreso de sus familiares. En el régimen contractual, en el que las transferencias compensan por los servicios prestados, de nuevo las remesas óptimas crecen con el ingreso del inmigrante, pero a diferencia del régimen altruista, las remesas pueden crecer con el ingreso de sus familiares.

La relación contractual entre la familia y el emigrante puede ser explícita o implícita. Ésta no sólo determina el envío de remesas sino que también condiciona previamente la decisión de emigrar en el seno del hogar, premisa básica en la nueva literatura sobre migraciones³ que arranca con Stark (1991). De ahí que la motivación de remitir remesas a la familia esté condicionada a la motivación de la emigración. Por ejemplo, si una familia decide que uno de sus miembros debe emigrar para reducir la alta exposición a sufrir un *shock* en el ingreso del hogar, la familia que actúa racionalmente elegirá un destino en el que la variabilidad de los ingresos del miembro emigrante no este correlacionada con la variabilidad del ingreso de la familia y de ese modo podrán compartir sus ingresos para asegurarse una varianza nula. Así, las remesas están motivadas –al igual que la emigración– por un acuerdo intrafamiliar de reducir y compartir el riesgo.

TABLA 1
PRINCIPALES PREDICCIONES
DE LOS MODELOS CONTRACTUAL Y ALTRUISTA

Variable	Contractual	Altruista
Ingresos del remitente	+	+
Ingresos del receptor	+	–
Miembros de la familia en el país de destino	+	–
Activos de los receptores	+	–
Educación del remitente	+	+
Miembros de la familia en el país de origen	?	+
Tiempo desde la emigración	?	–
Inestabilidad de los ingresos de la familia del país de origen	+/-	+

Nota: Símbolos empleados: positivo (+), negativo (–), indeterminado (?), incierto (+/-)

Fuente: Elaboración propia.

³ Groizard (2006) hace una revisión de la nueva economía de la emigración laboral.

De la misma manera, las remesas que envía el emigrante a su familia a lo largo del tiempo son un seguro ante caídas inesperadas en el ingreso y, a su vez, son una prima de seguro ante posibles transferencias de renta de la familia (Amuedo-Dorantes y Pozo, 2006). Asimismo, las remesas pueden ser un mecanismo para diversificar la cartera de activos del emigrante entre el país de origen y el de destino, siendo en este caso la familia un intermediario que cobra por administrar los activos y el patrimonio generados por el emigrante (Stark y Lucas, 1988).

El modelo que se va a contrastar se basa en estas predicciones, resumidas en la Tabla 1. El régimen altruista y el régimen contractual sugieren como hipótesis de contraste el signo que tenga la relación marginal entre la cantidad remitida y el ingreso que obtiene la familia en el país de origen sin incluir las remesas recibidas.

3. Datos

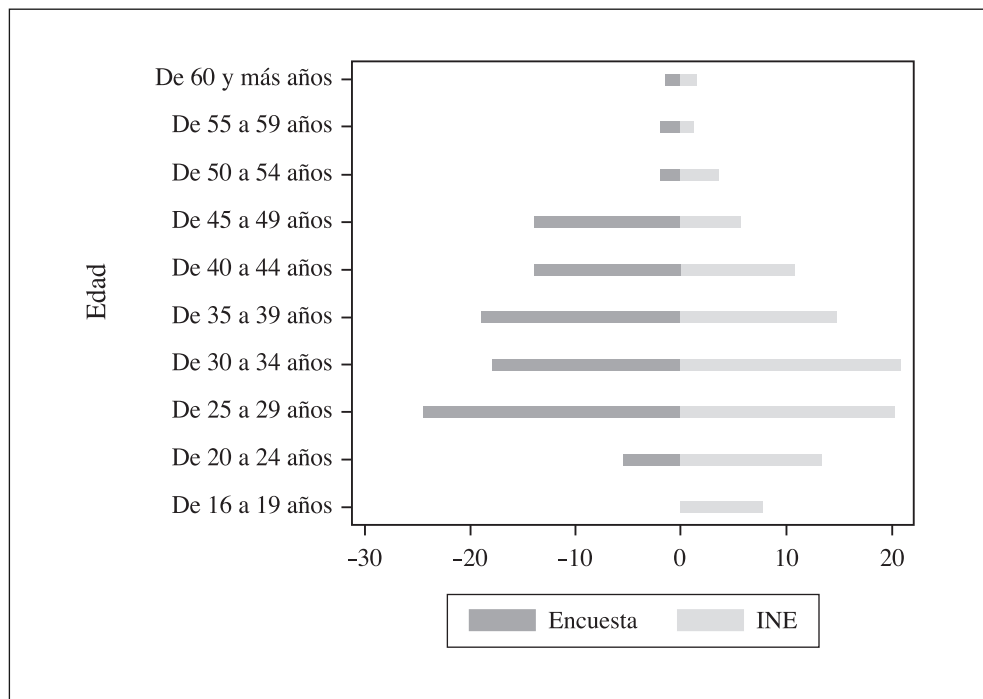
La naturaleza de este trabajo empírico requiere información estadística tanto sobre los atributos de los remitentes de remesas (renta, edad, grado de vinculación con sus familiares, etc.) como de las personas que reciben dichas remesas (renta, número, patrimonio, etc.). Aunque los organismos públicos y privados están tratando de proporcionar una gran cantidad de información que permita estudiar el reciente fenómeno migratorio en España, desgraciadamente dichos registros carecen de las variables más relevantes para este propósito relacionadas con la situación socioeconómica de los familiares que reciben las remesas. Esta es la razón por la que este trabajo empírico utiliza microdatos procedentes de una encuesta realizada en la primavera de 2007 a individuos nacidos en Ecuador, mayores de edad, residentes en España que envían remesas a sus familiares y que son considerados cabezas del hogar⁴. La encuesta es aún objeto de exploración si bien tanto la metodología como una breve descripción de sus resultados o el cuestionario se encuentran en Burges (2008).

La distribución por edades de la población encuestada muestra un perfil muy similar a la distribución obtenida por el INE (2008) de la población de individuos nacidos en Ecuador mayores de 16 años. En dicha distribución por clases de 5 años, se observan algunas diferencias en sus respectivos grupos de edad. Por un lado, los menores de 20 años están infrarepresentados en la encuesta ya que tienen una menor probabilidad de ser remitentes y en caso de serlo, remitirán menores cuantías. Por otro lado, los comprendidos entre 25 y 50 años de edad están sobrerrepresentados en la encuesta⁵, pues más del 80 por ciento de los remitentes de remesas se encuentran en el grupo de edad comprendido entre 25 y 50 años (Bendix & Associates, 2007).

⁴ La selección del sujeto se ha basado en un pre-test en el que se ha identificado al cabeza del hogar como la persona que normalmente maneja los asuntos económicos.

⁵ La comparación con relación a otro tipo de variables relevantes como el sexo, la edad de llegada o el estado civil arroja proporciones muy similares entre ambos registros.

FIGURA 2
DISTRIBUCIÓN POR EDAD DE LA MUESTRA ANALIZADA
Y DE LA MUESTRA DEL INE



Fuente: INE (2008), Burges (2008) y elaboración propia.

La muestra está compuesta por 191 sujetos, de las cuales el 51 por ciento son mujeres y el 49 por ciento son hombres (Tabla 2). Sus edades oscilan entre los veinte y los setenta y seis años, aunque, como se observa en el gráfico, más del 80 por ciento de la población encuestada tiene una edad comprendida entre los 25 y 50 años. Se trata en la totalidad de individuos que llegaron a España en la década migratoria más reciente que abarca desde el año 1996, aunque el 78 por ciento de los mismos llegó entre el período de máximo apogeo que comprende desde el año 2000 hasta el año 2005.

Respecto del estado civil de los individuos encuestados, el 21 por ciento son solteros, mientras que cerca del 70 por ciento bien está casado o tiene una pareja de hecho. La educación recibida por los sujetos encuestados ha sido clasificada de acorde al máximo nivel alcanzado por el individuo, y posteriormente para el tratamiento econométrico convertida en años de estudio. El 31 por ciento de los sujetos ha concluido la educación primaria, mientras que un 27 por ciento bien ha realizado algunos años de los estudios de secundaria, bien algunos cursos de formación e inserción profesional. Una cuarta parte de los sujetos ha concluido la educación secundaria y el 16 por ciento tiene estudios universitarios.

TABLA 2
DESCRIPCIÓN DE LAS MUESTRAS (EN EUROS)

Variable	Muestra total			Muestra reducida		
	N	Media	Desviación Típica	N	Media	Desviación Típica
<i>Características del emigrante</i>						
Edad	191	36.13	9.02	115	36.22	8.46
Sexo del cabeza del hogar (varón = 1)	191	0.49	0.50	116	0.47	0.50
Número de miembros del hogar en España	191	2.79	1.47	116	2.86	1.63
Estado civil (soltero = 1)	190	0.21	0.40	116	0.20	0.40
Número de meses desde llegada a España	190	60.51	31.56	116	60.98	30.56
Número de años educación	190	9.83	3.66	116	9.89	3.83
Ingresos laborales mensuales del individuo	159	984.87	310.22	116	1025.43	324.84
Gasto medio mensual del hogar	178	744.47	432.01	111	751.58	468.59
Ingresos totales anuales del hogar	116	19035.43	10753.57	83	19489.04	10739.86
<i>Remesas y vínculos</i>						
Remesa mensual	191	276.27	160.94	116	264.37	140.56
Remesa anual	162	2928.46	1998.45	106	2823.68	1988.70
Intensidad de los vínculos familiares	143	2.08	4.23	84	2.30	5.45
Patrimonio en Ecuador (si = 1)	191	0.36	0.48	116	0.37	0.49
<i>Características de la familia de Ecuador</i>						
Ingresos mensuales de receptores	133	479.79	1063.19	116	443.21	947.34
Inestabilidad de los ingresos de los receptores (inestables = 1)	161	0.56	0.50	116	0.55	0.50
Posee vivienda	118	0.81	0.39	77	0.83	0.38
Posee tierras	118	0.10	0.30	77	0.09	0.29
Posee ganado	118	0.02	0.13	77	0.03	0.16
Número de receptores de las remesas en Ecuador	181	3.08	1.41	116	3.22	1.46

La información está basada en un cuestionario respondido en España en el año 2007 por emigrantes nacidos en Ecuador. Toda la información, incluida la caracterización de la familia de Ecuador, fue facilitada por el cabeza del hogar residente en España.

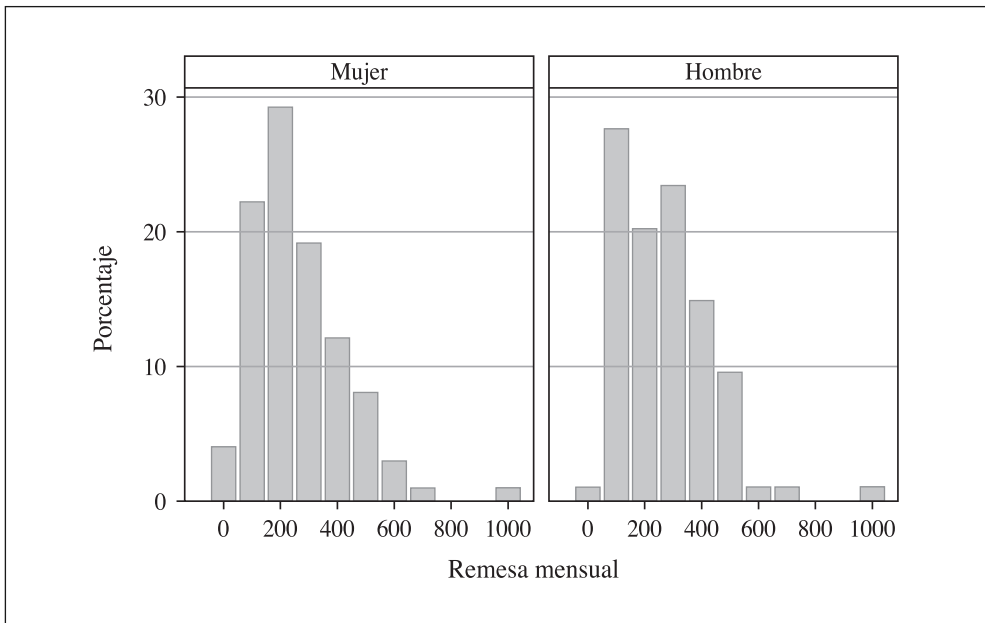
Fuente: Elaboración propia.

Los ingresos laborales del cabeza del hogar ascienden en promedio a 985 euros al mes, mientras que el ingreso anual que declaran los respondientes es de 19.035 euros. Además el gasto medio mensual es de 744 euros. No todos los sujetos encuestados responden a la pregunta sobre sus ingresos o gastos, ello impedirá analizar los determinantes de la función de remesas en una parte de la muestra total, de ahí que la muestra analizada sea de un tamaño más reducido⁶.

⁶ Los cambios en la muestra dan lugar a pequeñas variaciones en las medias. Al mismo tiempo, se producen ligeros ajustes en la composición por sexos de los individuos de las muestras, sin llegar a tener efectos estadísticos relevantes.

La cantidad mensual de remesas que envían los emigrantes a sus familias de origen asciende en promedio a 276 Euros. Mientras que en el último año, los individuos respondieron que habían transferido a sus familiares una media de 2.928 Euros. En términos relativos, los individuos encuestados envían un promedio del 29 por ciento de sus ingresos laborales mensuales. Mientras que en el último año los encuestados han enviado en promedio un 19 por ciento de sus ingresos totales.

FIGURA 3
DISTRIBUCIÓN DE LAS REMESAS ENVIADAS POR SEXO (EN EUROS)



Fuente: Elaboración propia.

Las diferencias en el envío de remesas por sexo se pueden apreciar en la Figura 3. Aunque la media es prácticamente idéntica, la distribución es unimodal en el caso de las mujeres y bimodal en el caso de los varones.

Por otro lado, se ha cuantificado el grado de intensidad de los vínculos familiares que mantiene el emigrante con su país de origen por medio de la cantidad de veces que ha visitado a su familia desde que emigró y se instaló en España. Como se puede apreciar, en promedio asciende a más de dos visitas. Otra manera de indagar en la vinculación ha sido preguntando por si el emigrante mantiene propiedades patrimoniales en su país de origen. La respuesta dada es que cerca del 36 por ciento de los respondientes mantiene propiedades en Ecuador.

Respecto a las características de la familia dejada en el país de origen, se ha preguntado al cabeza de hogar por su situación socioeconómica. Según esta informa-

ción, la familia en Ecuador tiene unos ingresos mensuales previos al envío de remesas de 480 euros de media. Si bien, no solo hay una gran varianza entre hogares sino que también estos ingresos son inestables para el 55 por ciento de las familias que residen en Ecuador. Respecto a la situación patrimonial, el 81 por ciento de los hogares dice tener una vivienda en propiedad, el 10 por ciento dice tener tierras y el 2 por ciento dice poseer ganado.

4. Estimación y resultados

El análisis del altruismo y las relaciones contractuales se basa en dos tipos de regresiones. Por un lado, un modelo de regresión lineal normal, en el que la variable dependiente es la cantidad de remesas enviada. A diferencia de otros trabajos, los individuos de la encuesta han sido seleccionados previamente porque son remitentes de remesas, de ahí que no sea necesario corregir el posible sesgo de selección existente en otras encuestas que reportan información de inmigrantes, tanto si son remitentes como si no. Por otro lado, un modelo *probit*, en el que la variable dependiente será el tipo de motivación, altruista o contractual, que revela el remitente. De nuevo, a diferencia de otros trabajos, la motivación del remitente puede ser caracterizada de forma extrema como altruista o como contractual. Este análisis tiene como finalidad identificar si la variable de género tiene cierta capacidad explicativa.

4.1. Especificación de la función de remesas

El modelo de regresión básico parte de una especificación a la que se van añadiendo regresores que ejercen de control sobre otro tipo de características que presentan los individuos encuestados y sus hogares. La ecuación que representa dicha estrategia de estimación es la siguiente:

$$r_i = \beta_0 + \beta_1 SEXO_i + \delta' X_i + \gamma' Z_i + \varepsilon_i \quad (5)$$

donde r_i es la cantidad mensual remitida por el individuo i , y donde X_i representa un vector de características del individuo y de su hogar, y Z_i representa otro vector de atributos de los familiares receptores de remesas, así como del grado de vinculación con los remitentes de remesas. El término de perturbación, ε_i es un componente estocástico que sigue una distribución normal.

Las variables contenidas en los vectores X_i y Z_i son las siguientes:

- a) Inmigrante cabeza del hogar y su hogar:
 - Ingresos laborales mensuales del individuo.
 - Ingresos totales del hogar.
 - Número de años de educación.

- Número de miembros del hogar que residen en España.
 - Número de meses que lleva el inmigrante residiendo en España.
 - Tiene patrimonio en Ecuador
- b) Familia en Ecuador y vinculación:
- Número de personas receptores de las remesas que residen en Ecuador.
 - Ingresos mensuales de los receptores de las remesas excluyendo las remesas.

El género del cabeza de hogar está presente en todas las especificaciones pues es la variable relevante en el análisis para contrastar si los hombres y las mujeres siguen patrones de comportamiento altruista o contractual diferenciados.

Los modelos altruista y de relaciones contractuales predicen ambos que la remesa debería estar directamente relacionada con el ingreso de los remitentes. Lo mismo se puede decir de la educación, pues ésta en el modelo contractual capta el efecto de los pagos diferidos del individuo en concepto de la educación recibida y en el modelo altruista capta su ingreso potencial. Sin embargo, el modelo altruista difiere del modelo contractual en que predice una relación negativa entre la remesa y el ingreso de los receptores de remesas mientras que el modelo contractual predice una relación positiva. De manera similar, el modelo altruista predice que las remesas deberían estar inversamente relacionadas con el número de miembros de la familia que también han emigrado o con el valor de los activos (tierras, ganado, vivienda, etc.) de los receptores de remesas. De ello se desprende que el *test* más apropiado para discriminar entre los dos modelos es contemplar el signo de los coeficientes de las variables en las que los modelos hacen predicciones opuestas.

Una formulación de la hipótesis a contrastar es si las mujeres se comportan de manera más altruista que los varones. Otra formulación alternativa de la hipótesis está condicionada a si el individuo medio se comporta de manera más contractual que altruista. En este caso, la alternativa puede formularse de la siguiente manera: las mujeres se comportan de manera más contractual que los hombres. Por consiguiente, el modelo debe incorporar interacciones entre las variables SEXO y las variables que inequívocamente sugieran que el comportamiento es altruista o en su caso contractual. Las especificaciones, por tanto, serán de la siguiente manera:

$$r_i = \beta_0 + \beta_1 \text{SEXO}_i + \delta' X_i + \gamma' Z_i + \varphi \text{SEXO}_i x Z_i + \varepsilon_i \quad (6)$$

La Tabla 3 muestra los resultados de las estimaciones realizadas. La técnica de estimación usada es la de mínimos cuadrados ordinarios y los errores estándares han sido corregidos por heterocedasticidad (errores robustos).

La primera columna muestra la especificación más sencilla, que contempla como variables explicativas las comúnmente empleadas en trabajos previos (Lucas y Stark, 1985; Cox, 1987). Los ingresos laborales del inmigrante aumentan el volumen de remesas enviado, aunque su efecto no es significativo. Sin embargo, sí lo es la educación, es decir, individuos más educados tienden a enviar más cantidad de remesas.

Al incluir un término cuadrático se observa que los aumentos adicionales en los años de educación propician menores aumentos en el volumen de remesas enviado. El efecto lineal de incrementar un año la educación del inmigrante se traduce en un aumento de 19 euros en los envíos de remesas mensuales. Por otro lado, los inmigrantes varones tienden a enviar menos que las mujeres, *ceteris paribus*, aunque el efecto no es significativo. Igualmente, un mayor número de miembros del hogar residiendo en España está asociado a un menor envío de remesas a los familiares dejados en Ecuador. Por cada miembro adicional que tiene un hogar encabezado por un inmigrante, el envío mensual de remesas se reduce en 16 euros. Finalmente, los ingresos que obtiene la familia en Ecuador (ingresos sin contar con las remesas) y el número de receptores de las ayudas parecen aumentar el volumen mensual de remesas. En concreto, un aumento del ingreso mensual familiar en Ecuador de 100 euros está asociado a un aumento de las remesas enviadas desde España de 3,5 euros más al mes. Al mismo tiempo, que un aumento adicional del número de receptores de dichas transferencias se asocia a un aumento de las remesas de 30 euros más al mes.

En las siguientes columnas se adopta un enfoque parsimonioso para ampliar la principal especificación mediante la inclusión de interacciones de las variables relacionadas con la conducta no directamente altruista y el sexo. En la columna (2) se añade la interacción del sexo con los ingresos mensuales de los receptores de las remesas. Con dicho efecto marginal se constata que los individuos varones acrecientan el efecto (positivo) que tiene el ingreso de los receptores sobre la cantidad enviada de remesas. Es decir, los inmigrantes varones tienen una propensión casi seis veces mayor que las mujeres a aumentar las remesas ante un aumento del ingreso de los familiares receptores.

En las columnas (3) y (4) se añaden a la especificación anterior consecutivamente la interacción del sexo con el número de miembros del hogar que residen en España (3) y la interacción del sexo con el número de receptores de las remesas en Ecuador (4). En ambos casos no se hallan diferencias significativas en el comportamiento de hombres y de mujeres.

Finalmente, en la columna (5) se añade a la especificación anterior la interacción de la variable sexo con el número de años de educación del inmigrante. El resultado sugiere que los varones tienden a remitir mayor cuantía que las mujeres cuanto mayor es la educación que han recibido. La estimación puntual sugiere que los varones envían 14 euros más al mes que las mujeres por cada año adicional de estudios que les posibilita obtener su propia familia.

Los resultados sugieren que las relaciones contractuales pueden estar presentes en las motivaciones de los individuos a enviar dinero a sus familiares dejados en Ecuador. Por un lado, se ha obtenido que, contrariamente a lo que sugeriría el modelo puramente altruista, el ingreso de los receptores de las ayudas (*ex ante*) está positivamente correlacionado con la magnitud de las mismas. Sin embargo, varones y mujeres no parecen responder de la misma manera a los cambios en los ingresos de sus familiares. En concreto los varones se comportan de una manera más contractual (o no altruista) que las mujeres.

TABLA 3
ANÁLISIS DE REGRESIÓN

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Cantidad enviada en forma de remesas (€/mes)				
Ingresos laborales mensuales del individuo	0.069 [0.053]	0.064 [0.052]	0.065 [0.052]	0.072 [0.053]	0.071 [0.053]
Sexo del cabeza del hogar (varón=1)	-13.74 [26.137]	-51.292 [31.090]	-26.175 [50.471]	19.928 [76.440]	-138.958 [102.209]
Ingresos mensuales de receptores	0.035 [0.006]***	0.031 [0.007]***	0.032 [0.007]***	0.031 [0.007]***	0.028 [0.008]***
Número de miembros del hogar en España	-16.335 [7.007]**	-14.322 [6.893]**	-11.037 [8.666]	-10.112 [8.599]	-9.047 [8.308]
Número de receptores de las remesas en Ecuador	30.413 [9.247]***	30.723 [9.333]***	30.95 [9.353]***	38.402 [12.706]***	38.703 [12.581]***
Número de meses desde llegada a España	0.421 [0.379]	0.495 [0.363]	0.512 [0.363]	0.506 [0.374]	0.568 [0.375]
Número de años educación	19.346 [10.598]*	15.841 [11.144]	15.708 [11.109]	15.484 [10.713]	-3.532 [14.065]
Número de años educación al cuadrado	-0.937 [0.472]**	-0.803 [0.490]	-0.806 [0.486]	-0.823 [0.470]*	-0.167 [0.541]
Ingresos mensuales de receptores × Sexo		0.143 [0.066]**	0.134 [0.066]**	0.133 [0.065]**	0.126 [0.065]*
Número de miembros del hogar en España × Sexo			-8.221 [14.571]	-8.92 [14.729]	-8.071 [14.200]
Número de receptores de las remesas en Ecuador × Sexo				-13.938 [18.839]	-6.582 [18.328]
Número de años educación × Sexo					14.129 [7.025]**
Constante	22.051 [84.468]	36.171 [85.048]	25.207 [86.879]	-4.287 [93.828]	104.124 [101.695]
Observaciones	116	116	116	116	116
R ²	0.25	0.27	0.27	0.28	0.30
F-test	16.36	9.99	8.69	8.59	7.89

Notas: La técnica de estimación es la de MCO. Los errores estándares han sido corregidos por heterocedasticidad y se encuentran entre corchetes. Los asteriscos denotan los siguientes niveles de significación: * significativo al 10%; ** significativo al 5%; *** significativo al 1%. La descripción de las variables está en el texto.

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, los varones envían más cantidad de remesas a sus familiares que las mujeres por cada año de estudio adicional recibido. Esta conducta es especialmente llamativa cuando observamos que entre la muestra analizada no existen diferencias significativas en los años de estudio que tienen los varones y las mujeres inmigrantes.

4.2. *Análisis de las motivaciones*

Otra manera de responder a la pregunta de si hay diferencias de género en las motivaciones que subyacen al envío de remesas consiste en analizar el uso que las familias beneficiarias dan a las remesas. Siguiendo el enfoque dominante en la literatura⁷, se considera que el gasto en consumo es gasto dirigido exclusivamente a aumentar el bienestar de la familia dejada atrás y, por tanto, tiene una motivación puramente altruista. Por el contrario, los gastos de inversión están motivados por una decisión de asignación del ahorro obtenido por el emigrante y en la que éste considera la diversificación de su cartera de activos entre la economía de origen y destino (Galor y Stark, 1990). Este segundo tipo de gasto es considerado como no directamente altruista.

Como se puede apreciar en la Tabla 4, un 86 por ciento de los remitentes representados en la encuesta respondieron que los envíos iban destinados a la compra de alimentos ropa y bienes de consumo, un 12,4 por ciento al pago de un alquiler de vivienda, un 28,5 por ciento respondió que contribuían al pago de estudios, un 5,4 por ciento a la adquisición de terrenos, un 9,1 por ciento a la adquisición de vivienda, un 5,4 por ciento al pago de préstamos y finalmente un 3,2 por ciento a otras inversiones.

Dado el uso final que revelan los individuos, se puede decir que un 81,7 por ciento de los remitentes respondientes ayuda a sus familiares para facilitar bien su manutención, bien el pago del alquiler de una vivienda, bien para financiar los costes de la educación y simultáneamente no transfiere ahorros a su país de origen. Esto es, los individuos se comportan mayoritariamente como altruistas puros. Por otro lado, apenas un 6,5 por ciento de los individuos transfiere dinero a sus familiares exclusivamente por razones contractuales, bien para la adquisición de terrenos, vivienda, el pago de deudas contraídas o la realización de otro tipo de inversiones. Es decir, mayoritariamente los remitentes de remesas se comportan de manera no contractual. Finalmente, hay un grupo de emigrantes que suponen el 14 por ciento del total que transfiere remesas por motivos altruistas y contractuales simultáneamente.

Bajo esta taxonomía se puede observar como el 36,6 por ciento de los varones encuestados se comporta de manera altruista, mientras que las mujeres presentan un índice de comportamiento altruista mayor de un 42,8 por ciento. Por el contrario, el 3,8 por ciento de los varones responde que tiene motivaciones contractuales, mientras que un porcentaje menor, el 2,7 por ciento, de las mujeres declara transferir ahorros a su país de origen en los envíos de remesas.

⁷ Véase, por ejemplo, Osili (2007).

TABLA 4
MOTIVOS DEL ENVÍO DE REMESAS

Concepto	Encuestados (%)		
	Hombre	Mujer	Total
Manutención	43.0	43.0	86.0
Alquiler vivienda	4.8	7.5	12.4
Estudios	14.5	14.0	28.5
Consumo	36.6	45.2	81.7
Terrenos	3.2	2.2	5.4
Vivienda	5.9	3.2	9.1
Préstamos	4.3	1.1	5.4
Otras inversiones	0.5	2.7	3.2
Inversión/Ahorro	3.8	2.7	6.5

Fuente: Elaboración propia.

Para caracterizar mejor el comportamiento altruista de hombres y mujeres se ha procedido a estimar un modelo *probit* en el que la variable dependiente es una variable ficticia que toma el valor uno cuando el individuo remite remesas exclusivamente por motivos altruistas y toma el valor cero en caso contrario⁸. De nuevo, en este contexto el modelo predice que el comportamiento altruista estará positivamente relacionado con el ingreso del remitente y negativamente relacionado con el ingreso de los receptores.

La Tabla 5 muestra los resultados partiendo de una especificación muy sencilla en la que únicamente se incluye el sexo y la edad, y se irá completando introduciendo regresores adicionales similares si no idénticos a los empleados en las estimaciones previas. En las primeras cuatro columnas tan solo se hace uso de la información propia del hogar del emigrante en España, mientras que las tres columnas siguientes añaden información relativa a la familia receptora de remesas que viven en Ecuador. Algunos encuestados al carecer de la información requerida sobre los ingresos o los activos de los miembros que reciben remesas en Ecuador respondieron la opción “No sabe/No contesta”. Ello impide mantener constante el número de observaciones en las siete especificaciones de la Tabla 5.

⁸ Se debe subrayar que los individuos que son cabeza del hogar que no se comportan exclusivamente de manera altruista bien pueden ser considerados altruistas mixtos o individuos que siguen puramente el comportamiento contractual.

TABLA 5. ANÁLISIS DE LA MOTIVACIÓN ALTRUISTA

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	Altruista puro						
Sexo del cabeza del hogar (varón = 1)	-0.579** [0.228]	-0.302 [0.299]	-0.224 [0.304]	-0.225 [0.304]	-0.173 [0.326]	-0.146 [0.331]	-0.619 [0.404]
Número de meses desde llegada a España	0.010*** [0.004]	0.014** [0.006]	0.013** [0.006]	0.013** [0.006]	0.011** [0.006]	0.011* [0.006]	0.015* [0.008]
Ingresos anuales totales del hogar		0.038*** [0.014]	0.037*** [0.014]	0.038** [0.015]	0.039** [0.016]	0.037** [0.016]	0.067** [0.028]
Número de años educación			0.057 [0.046]	0.057 [0.046]	0.117** [0.051]	0.131** [0.051]	0.106* [0.055]
Número de miembros del hogar en España				-0.007 [0.101]	0.026 [0.110]	0.044 [0.111]	0.112 [0.135]
Número de receptores de las remesas en Ecuador					0.223* [0.134]	0.197 [0.136]	0.1 [0.154]
Patrimonio en Ecuador (si = 1)						-0.547* [0.331]	-0.376 [0.424]
Ingresos mensuales de receptores							-0.001*** [0.000]
Constante	0.664*** [0.257]	-0.33 [0.423]	-0.834 [0.579]	-0.822 [0.604]	-1.992** [0.933]	-1.849** [0.938]	-1.287 [1.036]
Número de observaciones	185	108	108	108	104	104	87
Pseudo R ²	0.07	0.13	0.14	0.14	0.19	0.22	0.38
χ^2	11.79	12.62	14.47	14.47	18.64	21.29	29.66

Notas: La técnica de estimación es Probit. Los errores estándares han sido corregidos por heterocedasticidad y se encuentran entre corchetes. Los asteriscos denotan los siguientes niveles de significación: * significativo al 10%, ** significativo al 5%, *** significativo al 1%. La descripción de las variables está en el texto. Los ingresos anuales del hogar están medidos en miles de Euros.

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados confirman los hallazgos previos, pues los varones tienen una menor probabilidad de comportarse de manera altruista, tanto cuando se condiciona como no. El efecto marginal implícito en la primera especificación señala que los varones tienen casi un 15 por ciento de probabilidad menor que las mujeres de comportarse de manera altruista, si bien es cierto que este efecto no siempre es significativo. Las estimaciones también confirman la predicción del modelo altruista, pues, por un lado, cuanto mayor es el ingreso total obtenido por el hogar mayor es la probabilidad de que éste se comporte de manera altruista, en concreto, un aumento de los ingresos anuales de diez mil euros se traduce en un aumento de la probabilidad de ser altruista de un 8 por ciento. Así, por otro lado, cuanto mayor es el ingreso que obtienen los beneficiarios de las remesas, menor es la probabilidad de que el remitente se comporte de manera altruista.

El resto de variables tienen un comportamiento coherente con lo que predice la teoría. Por ejemplo, si el remitente de remesas tiene previamente elementos patrimoniales en Ecuador éste tiene menor probabilidad de seguir una pauta puramente altruista en su comportamiento. O si el número de receptores de remesas en Ecuador aumenta, entonces también aumenta la probabilidad de que el individuo se comporte de manera altruista.

5. Conclusiones

Este trabajo investiga las transferencias procedentes de la emigración internacional, utilizando una muestra de emigrantes remitentes de remesas que residen en el país de destino. El efecto de las remesas sobre el desarrollo puede ser muy diferente si el uso que se da a las mismas es para gasto en consumo, con un gran potencial sobre la reducción de la pobreza, o si se trata de gasto en inversión, en cuyo caso se favorece la acumulación de capital. Se presta especial atención a las motivaciones altruistas y contractuales que subyacen al envío de remesas y, muy en particular, a la distinta incidencia de dichas motivaciones en sujetos de sexo varón y mujer.

La evidencia que surge del análisis de los patrones de transferencia de rentas entre España y Ecuador sugiere que los emigrantes no siguen en general el modelo altruista, pues la cuantía de las remesas remitidas aumenta cuanto mayor es el ingreso de los receptores de remesas. No obstante, los remitentes con mayor ingreso tienden a enviar una mayor cuantía. El análisis por sexo pone de manifiesto que cuando aumenta el ingreso de los receptores de remesas los remitentes de sexo varón tienden a enviar una mayor cuantía de remesas que las mujeres, en concreto su propensión es seis veces superior a la de las emigrantes mujeres. Igualmente, los varones tienden a remitir mayor cantidad de dinero cuanto mayor es la educación que han recibido, una vez se tiene en cuenta el ingreso que obtienen. La estimación sugiere que los varones emigrantes que reciben un año más de educación envían 14 euros más al mes que las mujeres. Estos resultados sugieren que las relaciones contractuales están más presentes en las motivaciones de los individuos varones a la hora de enviar

dinero a sus familias. Ello pone de manifiesto que hay diferencias de grado en el comportamiento observado de hombres y mujeres.

El efecto final que tienen las remesas sobre el desarrollo depende entre otros factores del uso que darán las familias receptoras a esas transferencias. Los remitentes envían remesas para unos usos premeditados, como, por ejemplo, el pago de la manutención de su familia o la ayuda para crear un pequeño negocio. Dada la información que revelan los remitentes se observa que más del 80 por ciento de los emigrantes envían dinero con la exclusiva finalidad de aumentar el consumo de la familia de Ecuador. Este comportamiento sigue las pautas del modelo altruista, ya que la probabilidad de que el sujeto transfiera rentas no relacionadas con el ahorro o la inversión, está positivamente relacionado con el ingreso del hogar y negativamente relacionado con el ingreso de los receptores. Paradójicamente, el análisis de medias no muestra grandes diferencias en las motivaciones de hombres y mujeres, sin embargo, una vez la probabilidad de remitir altruistamente se condiciona por otras variables, los hombres tienen un 15 por ciento de menor probabilidad de hacerlo que las mujeres.

Referencias

- [1] AMUEDO-DORANTES, C. y S. POZO (2006): Remittances as insurance: Evidence from Mexican Immigrants, *Journal of Population Economics*, 19: 227-254.
- [2] BANCO CENTRAL DE ECUADOR (2009): Evolución de las remesas. Informe anual 2008, <http://www.bce.fin.ec/docs.php?path=/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/indice.htm>
- [3] BENDIXEN & ASSOCIATES (2007): Remesas de España a Latinoamérica, [http://www.bendixenandassociates.com/studies/BID Remesas de España a Latinoamérica Reporte.pdf](http://www.bendixenandassociates.com/studies/BID%20Remesas%20de%20Espa%C3%B1a%20a%20Latinoam%C3%A9rica%20Reporte.pdf)
- [4] BOLLARD, A., D. MCKENZIE y M. MORTEN (2009): The remitting patterns of African Migrants in the OECD, CREAM Discussion Papers n° 21/09.
- [5] BURGÉS, L. (2008): Altruismo y género: ¿qué motiva el envío de remesas a los países en desarrollo?, VI Premi de Recerca en Cooperació al Desenvolupament, UIB-Govern de les Illes Balears.
- [6] COX, D. (1987): Motives for private income transfers, *Journal of Political Economy*, 95, 3: 508-46.
- [7] DE LA BRIÈRE, B., E. SADOULET, A. DE JANVRY y S. LAMBERT (2002): The roles of destination, gender, and household composition in explaining remittances: An analysis for the Dominican Sierra, *Journal of Development Economics*, 68, 2: 309-28.
- [8] GALOR, O. y O. STARK (1990): Migrant's saving, the probability of return migration and migrant's performance, *Internacional Economic Review*, 31(2): 463-467.
- [9] GROIZARD, J.L. (2006): Migraciones y desarrollo: nuevas teorías y evidencia, *Revista de Economía Mundial*, 14: 251-274.
- [10] FUNKHOUSER, E. (1995): Remittances from international migration: a comparison of El Salvador and Nicaragua, *Review of Economics and Statistics*, 77, 1: 137-46.

- [11] HODDINOTT, J. (1994): A model of migration and remittances applied to Western Kenya, *Oxford Economic Papers* 46: 459-76.
- [12] INE (2008): Encuesta Nacional de Inmigrantes, 2007.
- [13] LUCAS, R.E.B. y O. STARK (1985): Motivations to remit: Evidence from Botswana, *Journal of Political Economy*, 93, 5: 901-18.
- [14] OSILI, U. O. (2007): Remittances and savings from international migration: Theory and evidence using a matched sample, *Journal of Development Economics*, 83: 446-465.
- [15] RAPOPORT, H. y F. DOCQUIER (2005): The economics of migrants remittances, IZA Discussion Paper n° 1531.
- [16] STARK, O. (1991): *The migration of labor*, Basil Blackwell, Oxford.
- [17] VANWEY, L. (2004): Altruistic and contractual remittances between male and female migrants and households in rural Thailand, *Demography*, 41, 4, 739-756.